

МАЛЕНЮК Тетяна

Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка
<https://orcid.org/0000-0003-2966-1382>
tmaleniuk@gmail.com

ПАНЧЕНКО Галина

Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка
<https://orcid.org/0000-0003-2024-2202>
gp28@meta.ua

ПРИХОДЬКО Віталій

Управління молоді та спорту Кіровоградської обласної військової адміністрації
<https://orcid.org/0009-0008-4541-8861>
odamolod@ukr.net

СПОРТИВНІ СПОРУДИ КІРОВОГРАДЩИНИ СТАНОМ НА 2021-2024 РОКИ: КІЛЬКІСНІ ТА ЯКІСНІ ПОКАЗНИКИ

У статті розглянуто питання стану та розвитку спортивних споруд Кіровоградщини в умовах війни в Україні. Метою дослідження є аналіз динаміки кількісних і якісних показників спортивних споруд Кіровоградщини з 2021 по 2024 рік. Застосовано комплекс методів: теоретичний аналіз і узагальнення даних науково-методичної літератури та інтернет-ресурсів; аналіз документів статистичної звітності за формами № 5–ФК та № 2–ФК Управління молоді та спорту Кіровоградської обласної військової адміністрації з 2021 по 2024 рік; педагогічний експеримент та методи математичної статистики.

Встановлено, що на Кіровоградщині станом на 2024 рік функціонує 3101 окрема спортивна споруда. Найбільша кількість споруд перебуває у комунальній власності (2501 од.) та знаходиться у закладах освіти (1984 од.). Розповсюдження набули площинні спортивні споруди (1747 од): спортивні майданчики, футбольні поля, спортивні майданчики з тренажерним обладнанням, мультимайданчики, тенісні корти тощо. Серед критичних спортивних споруд виявлено найбільшу кількість спортивних залів площею не менше 165 м². Спортивних споруд пристосованих для осіб з інвалідністю 135 од. Новозбудована лише одна споруда і не працює 78.

Виявлено на Кіровоградщині з 2021 по 2024 рік зменшення кількості спортивних споруд на 0,06 %. Водночас, виявлено збільшення кількості спортивних споруд державної форми власності на 9,52 % і комунальної – на 1,79 %. Кількість споруд приватної форми власності зменшилась на 9,61 %. Виявлено збільшення кількості недіючих споруд на 59,18 % і зменшення кількості новозбудованих споруд на 90,91 %.

Ключові слова: спортивні споруди, Кіровоградщина, динаміка, кількість і якість споруд, умови війни.

<https://doi.org/10.31891/pcs.2025.2.35>

1. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ У ЗАГАЛЬНОМУ ВИГЛЯДІ ТА ЇЇ ЗВ'ЯЗОК ІЗ ВАЖЛИВИМИ НАУКОВИМИ ЧИ ПРАКТИЧНИМИ ЗАВДАННЯМИ

В умовах сьогодення російські війська обстрілюють територію України, знищуючи критичну та цивільну інфраструктуру. Зокрема, удари припадають і на спортивну інфраструктуру населених пунктів України. Станом на вересень 2024 року по всій території країни зафіксовано 534 пошкоджених і зруйнованих спортивних об'єктів. Найбільша кількість спортивних споруд зруйнована у Харківській, Луганській, Херсонській, Донецькій, Миколаївській, Київській, Дніпропетровській, Чернігівській та Сумській області. Варто відзначити, що у більше ніж 45 містах та селах України були знищені або частково пошкоджені спортивні об'єкти. Кількість знищених об'єктів

спортивної інфраструктури постійно збільшується. Наприклад, повністю знищений Центр підготовки Федерації тенісу України (м. Ірпінь), єдиний критий легкоатлетичний манеж (м. Маріуполь), Центр олімпійської підготовки з біатлону на Чернігівщині, затоплений стадіон «Енергія» після підриву Каховської ГЕС тощо. Крім того, велика кількість спортивних споруд знаходиться під окупацією або на лінії зіткнення. Міністр молоді та спорту України Матвій Бідний в інтерв'ю виданню «РБК-Україна» зазначив важливість розвитку спортивної інфраструктури. Спортсмени на Олімпійських іграх у Парижі здобули 12 медалей, що стали символом незламності українського народу. Міністр підкреслив: «Спорт сьогодні є частиною нашої національної ідентичності». Незважаючи на військові дії країни агресора, Україна

намагається забезпечити якісну підготовку спортсменів до зимових ігор у Мілані 2026 року та літніх у Лос-Анжелесі 2028 року [2].

2. АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ПУБЛІКАЦІЙ

Науковці В. Векліч [3] та В. Гончаренко [4] досліджували стан спортивних споруд, визначали основні проблеми та перспективи розвитку матеріально-технічного забезпечення фізичного виховання в освітніх закладах України у довоєнний час.

Фахівці А. Б. Мандюк та М. О. Ріпак [9] оцінили функціональний стан 52 відкритих спортивних майданчиків м. Львова за 12-бальною шкалою. Загальна оцінка споруд становила 7,7 балів і підтвердила добрий та відмінний стан спортивних об'єктів міста станом на 2018 рік.

Фахівці О. Томенко, С. Матросов і Т. Москаленко [12] оцінили функціональний стан 19 відкритих спортивних майданчиків Сумської територіальної громади станом на 2022 рік. Виявили низькі оцінки за характеристиками доступності та безпеки, наявності відповідного спортивного інвентарю.

У наших попередніх дослідженнях [8; 11] ми вивчали питання стану спортивної інфраструктури Кіровоградщини. Так, упродовж 2023 року на Кіровоградщині було реалізовано низку заходів обласної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту на період до 2028 року. У більшості міст, районів області, територіальних громадах затверджено міські, районні, сільські та селищні Програми розвитку фізичної культури і спорту. Велика увага приділялась розвитку резервного спорту, спорту вищих досягнень та покращенню спортивної інфраструктури. Виявлено низькі відсотки збільшення кількості спортивних об'єктів на Кіровоградщині, що пов'язано з викликами війни.

Науковці [7; 10; 13] зазначають, що одним з критеріїв розвитку спорту, особливо спорту вищих досягнень, є створення сучасної спортивної інфраструктури. Достатня кількість спортивних об'єктів, належне їх оснащення, раціональне функціонування сприяють підвищенню рівня рухової активності, покращенню спортивних

результатів на національному та міжнародному рівні.

Державною службою молоді та спорту сформульовані пріоритетні напрямки державної політики у сфері фізичної культури та спорту [5]:

1) удосконалення нормативно-правового забезпечення даної сфери;

2) забезпечення розвитку інфраструктури фізкультурно-оздоровчої та спортивно-масової роботи за місцем навчання, роботи, проживання та відпочинку населення;

3) формування мережі національних, регіональних та інших центрів олімпійської підготовки та формування штатних спортивних команд фізкультурно-спортивних товариств, відомств та регіонів;

4) удосконалення системи дитячо-юнацького та резервного спорту;

5) збільшення обсягів видатків з бюджетів усіх рівнів та позабюджетного фінансування фізичної культури і спорту;

6) удосконалення системи кадрового, матеріально-технічного, науково-методичного, медико-біологічного та інформаційного забезпечення розвитку фізичної культури і спорту.

Як зазначає А. О. Ахаїмова [1], для побудови оновленої спортивної інфраструктури необхідні науково-теоретичні та архітектурно-практичні дослідження. Враховуючи напрямки соціальної політики уряду, спрямовані на покращення стану здоров'я нації, розвиток спортивної науки та інноваційних технологій, динамічне зростання вимог спортивних федерацій актуальними стають не тільки питання оновлення та розширення матеріально-технічної бази спортивних об'єктів в Україні. Пріоритетності набувають питання кількісного збільшення спортивних споруд і зміна їх якісних показників.

3. ВИДІЛЕННЯ НЕВИРІШЕНИХ РАНІШЕ ЧАСТИН ЗАГАЛЬНОЇ ПРОБЛЕМИ, КОТРИМ ПРИСВЯЧУЄТЬСЯ ОЗНАЧЕНА СТАТТЯ

Здійснюючи аналіз науково-методичної літератури, ми виявили поодинокі дослідження присвячені питанням стану та розвитку спортивної інфраструктури деяких регіонів України, на прикладі Львівської, Сумської областей [9; 12]. Водночас, у доступних літературних джерелах знайшли

поодинокі дослідження стосовно стану спортивної інфраструктури Кіровоградщини [8; 11]. Питання динаміки кількісних та якісних показників спортивних споруд Кіровоградщини в умовах війни не досліджувалось. У зв'язку з цим, ми вирішили узагальнити та систематизувати статистичні дані Управління молоді та спорту Кіровоградської обласної військової адміністрації з 2021 по 2024 рік стосовно спортивних споруд.

Дослідження було проведено згідно з планом науково-дослідної роботи «Лабораторії олімпійських досліджень» кафедри теорії та методики олімпійського і професійного спорту Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка за напрямом «Олімпійський рух на Кіровоградщині: історія та сьогодення» (державний реєстраційний номер 0122U201627).

4. ФОРМУВАННЯ ЦІЛЕЙ СТАТТІ

Мета дослідження – проаналізувати динаміку кількісних і якісних показників спортивних споруд Кіровоградщини за період з 2021 по 2024 рік.

Методи дослідження: теоретичний аналіз і узагальнення даних науково-методичної літератури та інтернет-ресурсів; аналіз документів статистичної звітності за формами № 5-ФК та № 2-ФК Управління молоді та спорту Кіровоградської обласної військової адміністрації з 2021 по 2024 рік; педагогічний експеримент та методи математичної статистики.

5. ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ ДОСЛІДЖЕННЯ З ПОВНИМ ОБҐРУНТУВАННЯМ ОТРИМАНИХ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ

На основі подання статистичної звітності за формою № 2-ФК (річна) «Звіт з фізичної культури і спорту», які готують відповідні підрозділи громад області, на яких покладені функції із формування звітності та її передання з усіма матеріалами у відповідні структурні підрозділи районних військових адміністрацій і в Управління молоді та спорту обласної військової адміністрації для узагальнення і звітування до Міністерства молоді та спорту України. Аналізуючи

кількість спортивних споруд Кіровоградщини станом на 2024 рік, виявлено наявність лише окремих споруд:

- загальна кількість – 3101 од.,
- споруди державної форми власності – 92 од. (площинні спортивні споруди – 65, спортивні зали площею не менше 165 м² – 12, стрілецькі тири – 4, інші спортивні споруди – 11),
- споруди комунальної форми власності – 2501 од. (стадіони з трибунами 1500-3000 м – 15, стадіони з трибунами понад 3000 місць – 1, площинні спортивні споруди – 1613, спортивні зали площею не менше 165 м² – 336, плавальні басейни – 8, стрілецькі тири – 60, кінноспортивна база – 1, веслувально-спортивна база – 1, інші спортивні споруди – 466),
- споруди приватної форми власності – 508 од. (стадіони з трибунами 1500-3000 м – 3, стадіони з трибунами понад 3000 місць – 2, площинні спортивні споруди – 69, спортивні зали площею не менше 165 м² – 73, плавальні басейни – 3, стрілецькі тири – 2, споруди зі штучним льодом – 2, веслувально-спортивна база – 1, інші спортивні споруди – 353),
- споруди у закладах освіти – 1984 од. (площинні спортивні споруди – 1055, спортивні зали площею не менше 165 м² – 358, плавальні басейни – 2, стрілецькі тири – 48, інші спортивні споруди – 521),
- споруди фізкультурно-спортивних товариств – 4 од. (площинні спортивні споруди – 2, спортивні зали площею не менше 165 м² – 2),
- споруди відомчих фізкультурно-спортивних організацій – 15 од. (площинні спортивні споруди – 5, стрілецькі тири – 1, інші спортивні споруди – 9),
- споруди ДЮСШ і СДЮСШОР – 112 од. (стадіони з трибунами 1500-3000 м – 7, площинні спортивні споруди – 59, спортивні зали площею не менше 165 м² – 24, плавальні басейни – 2, стрілецькі тири – 1, інші спортивні споруди – 18),
- споруди підприємств – 240 од. (стадіони з трибунами 1500-3000 м – 1, площинні спортивні споруди – 137, спортивні зали площею не менше 165 м² – 12, плавальні басейни – 1, кінноспортивна база – 1, інші спортивні споруди – 88),
- споруди установ – 330 од. (стадіони з трибунами 1500-3000 м – 7, площинні спортивні споруди – 168, спортивні зали

площею не менше 165 м² – 14, плавальні басейни – 2, стрілецькі тири – 7, інші спортивні споруди – 132),

- споруди організацій – 416 од. (стадіони з трибунами 1500-3000 м – 3, стадіони з трибунами понад 3000 місць – 3, площинні спортивні споруди – 321, спортивні зали площею не менше 165 м² – 11, плавальні басейни – 4, стрілецькі тири – 9, споруди зі штучним льодом – 2, веслувально-спортивна база – 2, інші спортивні споруди – 62),

- споруди пристосовані для занять осіб з інвалідністю, маломобільних груп населення та ветеранів війни – 135 од. (стадіони з трибунами 1500-3000 м – 1, стадіони з трибунами понад 3000 місць – 1, площинні спортивні споруди – 92, спортивні зали площею не менше 165 м² – 6, інші спортивні споруди – 35),

- споруди за станом: діючі – 3017, діючі частково – 5, недіючі – 78, новозбудовані та прийняті в експлуатацію – 1, капітальний ремонт – 4, реконструкція – 1, поточний ремонт – 87.

Таким чином, найбільша кількість спортивних споруд Кіровоградщини перебуває у комунальній власності (2501 од.) та знаходиться у закладах освіти (1984 од.). Найбільш розповсюдженими є площинні спортивні споруди (1747 од.): спортивні майданчики – 1334, футбольні поля – 310, спортивні майданчики з тренажерним обладнанням – 70, мультимайданчики – 20, тенісні корти – 13 тощо, а також спортивні зали площею не менше 165 м² (421 од.) На жаль, спортивних споруд пристосованих для осіб з інвалідністю лише 135. На нашу думку, це є великою проблемою у нинішніх умовах війни, коли є потреба в лікуванні та реабілітації учасників бойових дій, військових, ветеранів війни, цивільних осіб, які мають певні ушкодження й травми. Маломобільні особи обмежені в користуванні та доступі до більшості спортивних споруд, що значно ускладнює процеси одужання й реабілітації для цієї категорії людей. Крім того, будівництво жодної спортивної споруди в області не здійснюється, новозбудована лише одна, це можна пояснити викликами війни. Із загальної кількості споруд області не діє 78 од.

Наступним кроком нашого дослідження був аналіз динаміки кількісних і якісних показників спортивних споруд у громадах

Кіровоградської області, починаючи з довоєнних часів по 2024 рік (табл. 1). Проаналізовано кількість спортивних споруд області різних форм власності (державна, комунальна і приватна), а також їх якісний стан (не діючі та новозбудовані).

Якщо проаналізувати загальну кількість спортивних споруд області, то їх кількість з 2021 по 2024 рік зменшилась несуттєво: всього на 0,06 %. Водночас, кількість спортивних споруд державної форми власності збільшилась на 9,52 % і комунальної – на 1,79 %. Виявлено зменшення кількості споруд приватної форми власності на 9,61 % (рис. 1).

Низькі відсотки збільшення кількості спортивних споруд державної і комунальної форм власності можна пояснити початком воєнних дій на території України, що, у свою чергу, призвело до припинення проведення спортивних змагань, будівництва та реконструкції споруд.

Також зменшилась кількість спортивних споруд приватної форми власності, що було пов'язано із виникненням несприятливих умов для здійснення підприємницької діяльності у сфері фізичної культури та спорту, таких, як різке зменшення попиту на спортивні послуги у зв'язку з військовими діями, складна демографічна ситуація, нестабільність курсу національної валюти, знецінення гривні за воєнні роки, подорожчання проектів з реконструкції, будівництва та капітального ремонту спортивної інфраструктури тощо.

Здійснюючи аналіз динаміки стану спортивних споруд області з 2021 до 2024 рік, виявлено збільшення кількості недіючих споруд на 59,18 %, що може бути пов'язано з їх старінням та браком коштів на ремонт і реконструкцію. Кількість новозбудованих та зданих в експлуатацію спортивних споруд зменшилась на 90,91 % (рис. 2). Це пов'язано із недостатнім або взагалі відсутнім фінансуванням спортивних споруд. На сьогодні більш затребуваним напрямом видатків з бюджетів територіальних громад стало проектування, будівництво, ремонт захисних споруд цивільного захисту (сховищ, протирадіаційних укриттів), споруд подвійного призначення та облаштування приміщень, які придатні для укриття населення. Крім того, для територіальних громад продовжують діяти бюджетні

обмеження видатків на капітальні інвестиції та окремі статті бюджету розвитку.

Таблиця 1

Спортивні споруди Кіровоградщини на період з 2021 по 2024 роки

№	Спортивні споруди за формою власності та станом	Роки	Кількість споруд, од.	Динаміка показників, %			
				2021-2022 р.р.	2022-2023 р.р.	2023-2024 р.р.	2021-2024 р.р.
1.	Державні	2021	84	3,57	5,75	0	9,52
		2022	87				
		2023	92				
		2024	92				
2.	Комунальні	2021	2457	0,2	1,66	-0,08	1,79
		2022	2462				
		2023	2503				
		2024	2501				
3.	Приватні	2021	562	-1,6	-7,96	-0,20	-9,61
		2022	553				
		2023	509				
		2024	508				
4.	Недіючі	2021	49	2,04	10,0	41,81	59,18
		2022	50				
		2023	55				
		2024	78				
5.	Новозбудовані та здані в експлуатацію	2021	11	18,18	-61,54	-80,00	-90,91
		2022	13				
		2023	5				
		2024	1				
6.	Кількість спортивних споруд, усього	2021	3103	-0,03	0,06	-0,09	-0,06
		2022	3102				
		2023	3104				
		2024	3101				

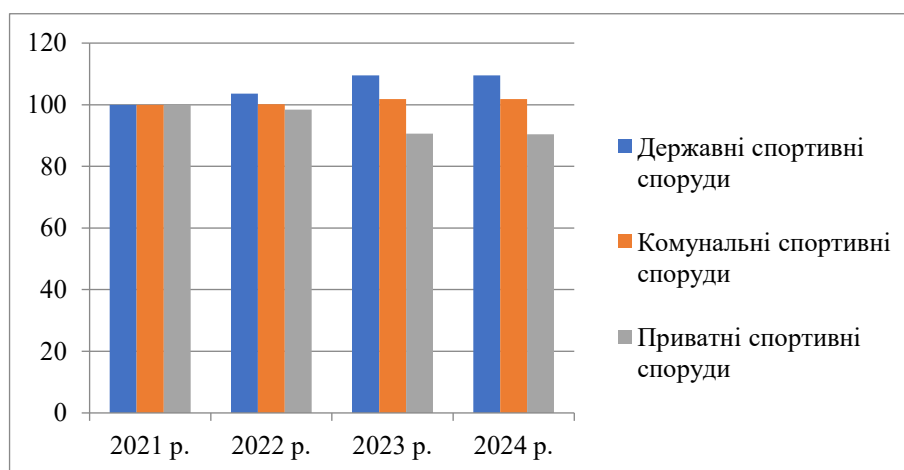


Рис. 1. Динаміка зміни кількості спортивних споруд різної форми власності станом на 2021-2024 р.р. на Кіровоградщині

Спостерігається негативна тенденція до збільшення кількості недіючих спортивних споруд та зменшення кількості новозбудованих та зданих в експлуатацію

споруд Кіровоградщини з 2021 по 2024 рік. Ми вважаємо, що у майбутньому це може негативно вплинути на розвиток спорту у даному регіоні.

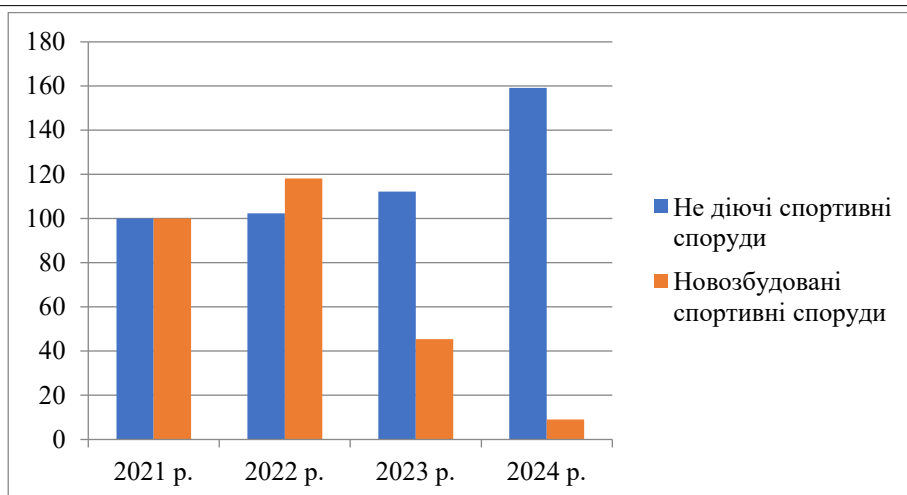


Рис. 2. Динаміка зміни кількості спортивних споруд станом на 2021-2024 р.р. на Кіровоградщині

З метою виявлення недоліків, покращення подачі інформації та впорядкування всіх спортивних споруд, які існують в реальності на території держави, Міністерством молоді та спорту України було створено Електронний реєстр спортивних споруд [6]. У процесі роботи над цим реєстром виникали проблеми щодо його заповнення, а саме: зазначення форм власності, готовність відповідних документів, відсутність передбачених значних фінансових ресурсів, необхідних для оформлення документів (які під час війни доречніше витратити чи спрямувати, на цілі безпосередньо пов'язані із захистом країни від ворога).

6. ВИСНОВКИ І ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ РОЗВІДОК У ДАНОМУ НАПРЯМКУ

Узагальнюючи дані науково-методичної літератури за темою нашого дослідження виявлено, що питання стану та розвитку спортивної інфраструктури в Україні в умовах війни є актуальним. Оскільки велика кількість спортивних об'єктів зруйнована або пошкоджена і цей процес, на жаль, продовжується. За таких умов розвиток резервного спорту та спорту вищих досягнень ускладнюється.

Виявлено, що на Кіровоградщині станом на 2024 рік знаходиться 3101 окрема спортивна споруда. Найбільша кількість споруд перебуває у комунальній власності та

знаходиться у закладах освіти. Найбільш розповсюдженими є площинні спортивні споруди: спортивні майданчики, футбольні поля, спортивні майданчики з тренажерним обладнанням, мультимайданчики, тенісні корти тощо. Серед критих спортивних споруд найбільше спортивних залів площею не менше 165 м². Спортивних споруд пристосованих для осіб з інвалідністю 135 од., це уже низький показник. Будівництво жодної спортивної споруди в області не здійснюється, новозбудована лише одна, не працює 78 од.

Аналіз динаміки кількості спортивних споруд на Кіровоградщині з 2021 по 2024 рік показав не суттєве зменшення на 0,06 %. Водночас, виявлено збільшення кількості спортивних споруд державної форми власності на 9,52 % і комунальної – на 1,79 %. Кількість споруд приватної форми власності зменшилась на 9,61 %.

Аналізуючи динаміку стану спортивних споруд на Кіровоградщині на період 2021-2024 роки, виявлено збільшення кількості не діючих споруд на 59,18 % і зменшення кількість новозбудованих споруд на 90,91 %. Отримані результати викликають занепокоєння, оскільки негативно впливатимуть на розвиток спорту в області.

Перспективи подальших розробок у даному напрямку ми вбачаємо у дослідженні питання фінансування спортивних споруд Кіровоградщини на період з 2022 по 2025 роки в умовах війни в Україні.

Література

1. Ахаїмова А. О. Актуальні напрямки розвитку спортивної інфраструктури в Україні. *Сучасні проблеми архітектури та містобудування* : наук.-техн. зб. / Київ. нац. ун-т буд-ва і архіт. ; відп. ред. М. М. Дьомін. Київ : КНУБА, 2013. Вип. 32. С. 209–214. URL : <https://repository.knuba.edu.ua/handle/987654321/2813>.
2. Бідний М. Спорт не може бути поза політикою під час війни. *Міністерство молоді та спорту України* : офіційний вебпортал. URL : <https://mms.gov.ua/news/matvii-bidnyi-sport-ne-mozhe-buty-poza-politykoiu-pid-chas-viiny>.
3. Векліч В. Оцінка матеріально-технічного забезпечення фізичного виховання у загальноосвітніх школах України. *Фізичне виховання спорт та культура здоров'я у суспільстві*. 2019. №4 (44). С. 47–52.
4. Гончаренко В. Матеріально-технічне забезпечення фізичного виховання в освітніх закладах. *Вісник національного університету фізичного виховання і спорту України*. 2017. № 5. С. 42–47.
5. Державна цільова соціальна програма розвитку в Україні спортивної та туристичної інфраструктури у 2011-2022 роках: Постанова Кабінету Міністрів України від 29.06.2011 р. № 707. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/707-2011-p>.
6. Деякі питання створення та функціонування Електронного реєстру спортивних споруд: Постанова Кабінету Міністрів України від 16.02.2024 р. № 176. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/176-2024-p>.
7. Концепція Загальнодержавної цільової соціальної програми «Спортивні споруди України» на 2020–2025 рр. URL : <http://www.kmu.gov.ua/sport/control/uk/doccatalog/list?currDir=98679>.
8. Маленюк Т. В. Фізкультурно-спортивні споруди різної форми власності на Кіровоградщині. *Priority Directions of Development of Science and Education : Materials of the VI International Research and Practical Internet Conference (December 24, 2024) : collection of abstracts [for the general ed. Ph.D Serhii Onyshchenko]*. Zdar nad Sazavou : "DEL s.z.", 2024. Р. 29–31. URL : <https://dspace.bdpu.org.ua/handle/123456789/4324>.
9. Мандюк А. Б., Ріпак М. О. Оцінка функціонального стану відкритих спортивних майданчиків м. Львова. *Вісник Чернігівського національного педагогічного університету. Серія: Педагогічні науки*. Чернігів, 2018. Вип. 152, Т. 2. С. 102–105. URL : <http://repository.ldufk.edu.ua/handle/34606048/17315>.
10. Наумко Ю. С. Розвиток спортивної інфраструктури як дієвий інструмент провадження соціальної політики в регіоні. URL : <https://repo.snau.edu.ua/bitstream/123456789/7778/1.pdf>.
11. Приходько В. Г., Маленюк Т. В. Стан фізичної культури і спорту у Кіровоградській області (2023 рік). *Новачії, практики та перспективи розвитку фізичної культури і спорту* : матеріали VII Всеукр. наук.-практ. семінару з міжнародною участю, 11 квітня 2024 р. та II Всеукр. студ. наук.-практ. семінару з міжнародною участю, 12 квітня 2024 р. Кропивницький : Видавець Лисенко В. Ф. 2024. С. 184–186.
12. Томенко О., Матросов С., Москаленко Т. Стан та функціональне призначення спортивних майданчиків закладів освіти Сумської міської територіальної громади. *Вісник Прикарпатського національного університету. Серія: Фізична культура*. 2023. Вип. 41. С. 81–86.
13. Babalich V., Sobko N., Maleniuk T., Sobko S., Kovalova Y. Modern trends of physical education and sports in the education system of Ukraine. *Amazonia Investiga*, 12(7), 2023. 199–213. DOI : <https://doi.org/10.34069/AI/2023.71.11.17>.

References

1. Akhaimova A. O. (2013). Current directions of development of sports infrastructure in Ukraine. *Modern problems of architecture and urban planning* : nauk.-tekhn. zb. / Kyiv. nats. un-t bud-va i arkhit. ; vidp. red. M. M. Domin. Kyiv : KNUBA. Vyp. 32. 209–214. URL : <https://repository.knuba.edu.ua/handle/987654321/2813> (in Ukrainian).
2. Bidnyi M. (2024). Sport cannot be outside of politics during war. *Ministry of Youth and Sports of Ukraine: ofitsiyniy vebportal*. URL : <https://mms.gov.ua/news/matvii-bidnyi-sport-ne-mozhe-buty-poza-politykoiu-pid-chas-viiny> (in Ukrainian).
3. Veklich V. (2019). Assessment of the material and technical support of physical education in secondary schools of Ukraine. *Physical education, sports and health culture in society*. №4 (44). 47–52. (in Ukrainian).
4. Honcharenko V. (2017). Material and technical support of physical education in educational institutions. *Bulletin of the National University of Physical Education and Sports of Ukraine*. № 5. 42–47. (in Ukrainian).
5. State Targeted Social Program for the Development of Sports and Tourism Infrastructure in Ukraine in 2011-2022: Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated 29.06.2011 № 707. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/707-2011-p> (in Ukrainian).
6. Some issues of the creation and functioning of the Electronic Register of Sports Facilities: Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated 16.02.2024 № 176. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/176-2024-p> (in Ukrainian).
7. Concept of the National Targeted Social Programme «Sports Facilities of Ukraine» for 2020–2025. URL : <http://www.kmu.gov.ua/sport/control/uk/doccatalog/list?currDir=98679> (in Ukrainian).
8. Maleniuk, T. V. (2024). Sports facilities of various forms of ownership in Kirovohrad region. *Priority Directions of Development of Science and Education: Materials of the VI International Research and Practical Internet Conference (December 24, 2024) : collection of abstracts [for the general ed. Ph.D Serhii Onyshchenko]*. Zdar nad Sazavou : "DEL s.z.", 29–31. URL : <https://dspace.bdpu.org.ua/handle/123456789/4324> (in Czech).
9. Mandiuk, A. B &, Ripak, M. O. (2018). Assessment of the functional state of open sports grounds in Lviv. *Visnyk Chernihivskoho natsionalnoho pedahohichnoho universytetu. Serii: Pedahohichni nauky*. Chernihiv, Vyp. 152. T. 2. 102–105. URL : <http://repository.ldufk.edu.ua/handle/34606048/17315> (in Ukrainian).

10. Naumko Yu. S. Development of sports infrastructure as an effective tool for implementing social policy in the region. URL : <https://repo.snau.edu.ua/bitstream/123456789/7778/1.pdf> (in Ukrainian).
11. Prykhodko V. H., Maleniuk T. V. (2024). The state of physical culture and sports in the Kirovohrad region (2023). *Innovations, practices and prospects for the development of physical culture and sports: materialy VII Vseukr. nauk.-prakt. seminaru z mizhnarodnoiu uchastiu*, 11 kvitnia 2024 r. ta II Vseukr. stud. nauk.-prakt. seminaru z mizhnarodnoiu uchastiu, 12 kvitnia 2024 r. Kropyvnytskyi : Vydavets Lysenko V. F. 184–186 (in Ukrainian).
12. Tomenko O., Matrosov S., Moskalenko T. (2023). Condition and functional purpose of sports grounds of educational institutions of Sumy city territorial community. *Bulletin of the Precarpathian National University. Series: Physical culture*. Vyp. 41. 81–86. (in Ukrainian).
13. Babalich, V., Sobko, N., Maleniuk, T., Sobko, S. &, Kovalova, Y. (2023). Modern trends of physical education and sports in the education system of Ukraine. *Amazonia Investiga*, 12(7), 199–213. DOI : <https://doi.org/10.34069/AI/2023.71.11.17> (in English).

Abstract

MALENIUK Tetiana, PANCHENKO Galyna

Volodymyr Vynnychenko Central Ukrainian State University

PRYKHODKO Vitalii

Department of Youth and Sports of the Kirovohrad Regional Military Administration

SPORTS FACILITIES OF KIROVOGRAD REGION AS OF 2021-2024: QUANTITATIVE AND QUALITATIVE INDICATORS

The article examines the issue of the state and development of sports facilities in the Kirovohrad region in the conditions of a full-scale war. The purpose of the study is to analyze the dynamics of quantitative and qualitative indicators of sports facilities in the Kirovohrad region from 2021 to 2024. A set of methods was applied: theoretical analysis and generalization of data from scientific and methodological literature and Internet resources; analysis of statistical reporting documents in forms No. 5–FK and No. 2–FK of the Department of Youth and Sports of the Kirovohrad Regional Military Administration from 2021 to 2024; pedagogical experiment and methods of mathematical statistics.

It was established that as of 2024, 3,101 separate sports facilities are operating in the Kirovohrad region. The largest number of facilities is in municipal ownership (2,501 units) and is located in educational institutions (1,984 units). Flat sports facilities (1,747 units) have become widespread: sports grounds, football fields, sports grounds with training equipment, multi-purpose courts, tennis courts, etc. Among indoor sports facilities, the largest number of sports halls with an area of at least 165 m² was found. There are 135 sports facilities adapted for people with disabilities. Only one facility has been newly built and 78 are not operating.

A decrease in the number of sports facilities by 0.06% was detected in the Kirovohrad region from 2021 to 2024. At the same time, an increase in the number of state-owned sports facilities by 9.52% and municipal ones by 1.79% was detected. The number of privately owned facilities decreased by 9.61%. An increase in the number of non-operating facilities by 59.18% and a decrease in the number of newly built facilities by 90.91% were detected.

Keywords: sports facilities, Kirovohrad region, dynamics, number and condition of facilities, war conditions.

Стаття надійшла до редакції / Received 30.04.2025

Прийнята до друку / Accepted 03.06.2025