

АНДРЕЄВА Олена

Національний університет фізичного виховання і спорту України

<https://orcid.org/0000-0002-2893-1224>oandreeva@uni-sport.edu.ua**СТЕПАНЮК Вадим**

Національний університет фізичного виховання і спорту України

<https://orcid.org/0000-0002-8856-5588>fannnaaat@gmail.com**УСЕНКО Дарія**

Національний університет фізичного виховання і спорту України

<https://orcid.org/0000-0003-4143-2099>dusenko@uni-sport.edu.ua**АНАЛІЗ ЗАДОВОЛЕНOSTІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ФІЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВЧИМИ ПОСЛУГАМИ НА БАЗІ СПОРТИВНОГО КОМПЛЕКСУ УНІВЕРСИТЕТУ**

У статті наведено результати дослідження за участю 172 студентів закладів вищої освіти віком від 18 до 25 років, спрямованого на аналіз їхньої задоволеності фізкультурно-оздоровчими послугами та вивчення статевих і поведінкових відмінностей на основі частоти відвідування спортивно-оздоровчого центру. Учасники були розділені на дві групи відповідно до частоти їх відвідування: Група 1 (n=95) відвідувала фітнес-заняття три або більше разів на тиждень; 2 група (n=77) – один-два рази на тиждень. Дані збирали під час воєнного стану, фактора, який суттєво впливає на фізичний та психоемоційний стан студентів. Для оцінки задоволеності фізкультурно-оздоровчими послугами використовувалася шкала оцінки якості послуг (Service Quality Assessment Scale), адаптована для умов воєнного часу. Підсумкова анкета включала 42 пункти, згруповані за 7 факторами. Шкала продемонструвала високу надійність (альфа Кронбаха = 0,991, надійність split-half = 0,994). Статистичний аналіз показав, що на задоволеність фізкультурно-оздоровчих послуг суттєво не вплинули стать, час доби або тип послуг. Проте студенти, які відвідували спортивний комплекс частіше, оцінювали зручності та безпеку значно вище ($p < 0,05$) і повідомляли про загальну задоволеність послугами. Була виявлена сильна кореляція ($p < 0,05$) між різними факторами задоволеності послугами та показниками якості життя, такими як фізичне функціонування, загальний стан здоров'я, життєздатність та соціальне функціонування. Рівень задоволеності фізкультурно-оздоровчими послугами не показав статистично значущих відмінностей залежно від статі, тривалості відвідування спортивного комплексу, бажаного типу послуг або часу доби, коли студенти відвідували спортивно-оздоровчий комплекс. Проте було виявлено статистично значущий зв'язок між рівнем задоволеності та частотою відвідування: студенти, які частіше займалися руховою активністю, дали вищі оцінки безпеки та якості спортивної інфраструктури. Ці результати підкреслюють роль регулярної рухової активності в підтримці добробуту студентів, особливо в стресових умовах. Результати можуть бути використані для покращення організації послуг та сприяння залученню студентів до рухової активності під час кризових ситуацій.

Ключові слова: студенти, спортивний комплекс, фізкультурно-оздоровчі послуги, якість, заклад вищої освіти, спортивна інфраструктура.

[https://doi.org/10.31891/pcs.2025.1\(1\).112](https://doi.org/10.31891/pcs.2025.1(1).112)

1. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ У ЗАГАЛЬНОМУ ВИГЛЯДІ ТА ЇЇ ЗВ'ЯЗОК ІЗ ВАЖЛИВИМИ НАУКОВИМИ ЧИ ПРАКТИЧНИМИ ЗАВДАННЯМИ

В умовах глибоких трансформацій у суспільному житті, викликаних як соціально-економічними труднощами, так і наслідками воєнного стану, особливої актуальності набувають питання збереження, підтримки та зміцнення здоров'я молоді [1]. Здобувачі вищої освіти – соціально активна група, яка щоденно стикається з високими навчальними, психоемоційними та побутовими навантаженнями, що вимагає створення

сприятливих умов для підтримки фізичного і психологічного добробуту. Одним із таких засобів є фізкультурно-оздоровчі послуги (ФОП), які можуть надаватися у межах спортивної інфраструктури закладів вищої освіти, зокрема спортивно-оздоровчих комплексів (СОК). Однак навіть наявність сучасної матеріально-технічної бази не гарантує високої ефективності реалізації оздоровчих програм. Ключовим індикатором їх якості виступає рівень задоволеності здобувачів вищої освіти, який, своєю чергою, формується під впливом низки факторів: доступності послуг, відповідності до потреб,

професіоналізму персоналу, умов занять, розкладу, комунікації, мотиваційного супроводу тощо [2, 3, 5, 8].

На сьогодні відсутність системного аналізу очікувань, преференцій та задоволеності студентів може призводити до нераціонального використання ресурсів, зниження участі молоді в оздоровчих програмах та втрати потенціалу фізкультурно-оздоровчої інфраструктури як інструменту формування здорового способу життя. Особливо це стає критичним в умовах воєнного часу, коли студентська молодь стикається з підвищеним рівнем стресу, нерегулярним графіком навчання та обмеженими можливостями для активного дозвілля [3]. Отже, існує нагальна потреба у вивченні рівня задоволеності здобувачів вищої освіти фізкультурно-оздоровчими послугами як передумови підвищення ефективності оздоровчої роботи, адаптації існуючих програм до реальних потреб цільової аудиторії та подальшого удосконалення системи оздоровчої підтримки студентів у закладах вищої освіти. Дослідження виконано у відповідності до Плану НДР НУФВСУ на 2021–2025 рр. за темою «Теоретичні та технологічні засади оздоровчо-рекреаційної рухової активності та здорового способу життя різних груп населення» (номер держреєстрації 0121U107534).

2. АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ПУБЛІКАЦІЙ

Проблема задоволеності здобувачів вищої освіти фізкультурно-оздоровчими послугами у закладах вищої освіти дедалі частіше стає об'єктом наукових досліджень у контексті підвищення якості життя студентської молоді, формування мотивації до здорового способу життя та ефективного використання спортивної інфраструктури університетів [6, 9, 10]. Так, у дослідженні А. Çelik, К. Akyol [5] проведено оцінку якості послуг у ЗВО в Туреччині. Автори виокремили чотири основні чинники, що впливають на задоволеність студентів: поведінкові та академічні аспекти, доступність і академічна підтримка. Водночас, результати аналізу важливості та ефективності засвідчили наявність дефіциту якості у всіх вивчених компонентах обслуговування. Автори [5] визначили, що на

рівень задоволеності впливають не лише об'єктивні чинники, а й особистісні характеристики студентів: вік, рівень доходу, музичні вподобання тощо. Дослідниками [2] з'ясовано, що такі складники, як надійність, матеріально-технічна база та впевненість персоналу, суттєво впливають на рівень задоволеності студентів і залучення їх до активностей у рекреаційних центрах. Також встановлено, що студенти з високим рівнем орієнтації на здоров'я загалом демонструють вищий рівень задоволеності. М. А. Çakmak і F. Akcan [4] проаналізували очікування та сприйняття якості послуг користувачами багатофункціональних спортивних об'єктів, зазначивши значущу кореляцію між цими факторами та загальною задоволеністю. У свою чергу, дослідження [7] показало, що студенти, які частіше відвідують спортивні комплекси університетів, вищою мірою оцінюють якість фізкультурно-оздоровчих послуг, що підтверджує позитивний зв'язок між частотою залучення та сприйняттям якості. Аналіз наукових джерел дає підстави стверджувати, що рівень задоволеності фізкультурно-оздоровчими послугами тісно пов'язаний із якістю організації спортивно-оздоровчої діяльності, характеристиками матеріально-технічного забезпечення та психологічними особливостями студентів. Актуальність подальших досліджень у цьому напрямі зумовлена потребою вдосконалення системи оздоровчої роботи у закладах вищої освіти, адаптації сервісу до потреб здобувачів та створення сприятливого середовища для формування сталих мотиваційних орієнтацій на здоровий спосіб життя.

3. ВИДІЛЕННЯ НЕВИРШЕНИХ РАНІШЕ ЧАСТИН ЗАГАЛЬНОЇ ПРОБЛЕМИ

Попри зростаючу кількість наукових досліджень, присвячених вивченню якості фізкультурно-оздоровчих послуг та рівня задоволеності студентів, досі залишається недостатньо опрацьованим комплексний аналіз чинників, що впливають на сприйняття здобувачами вищої освіти сервісу саме в контексті університетських спортивних комплексів. Зокрема, бракує даних щодо взаємозв'язку між характеристиками студентів (стать, частота відвідувань, пріоритети у виборі послуг, часові переваги) та їхніми оцінками безпеки, комфорту й загальної якості фізкультурно-оздоровчої

інфраструктури. Також залишаються не до кінця з'ясованими аспекти впливу соціального середовища, особистісної мотивації та академічного навантаження на ступінь залученості студентів до занять у спортивних комплексах. Актуальним є також вивчення специфічних очікувань здобувачів вищої освіти щодо оздоровчих послуг в умовах зміненої освітньої реальності та цифровізації навчального процесу. Дане дослідження спрямоване на часткове усунення зазначених прогалин шляхом аналізу задоволеності здобувачів вищої освіти фізкультурно-оздоровчими послугами на базі спортивного комплексу університету з урахуванням їхніх індивідуальних характеристик та моделей поведінки у сфері оздоровчо-рекреаційної рухової активності.

4. ФОРМУВАННЯ ЦІЛЕЙ СТАТТІ

Мета дослідження – проаналізувати рівень задоволеності здобувачів вищої освіти фізкультурно-оздоровчими послугами, що надаються на базі спортивного комплексу університету, з урахуванням таких факторів, як стать, частота та тривалість відвідування, пріоритетність видів послуг і часові переваги користування.

Матеріали та методи

Учасники. У дослідженні взяли участь 172 студенти віком від 18 до 25 років, які навчаються на різних курсах і за різними спеціальностями у закладах вищої освіти. Серед учасників було 84 юнаки (48,8%) та 88 дівчат (51,2%), що дало змогу дослідити гендерні особливості у рівні фізичної активності (ФА) та показниках якості життя. Усі респонденти брали участь добровільно та відповідали встановленим критеріям включення: не мали медичних протипоказань до фізичної активності; здійснювали регулярне або епізодичне відвідування спортивно-оздоровчого комплексу (СОК); мали активний статус здобувача вищої освіти. Залежно від частоти занять у СОК, респонденти були поділені на дві підгрупи: перша група (n=95) – ті, хто відвідував СОК три і більше разів на тиждень; друга група (n=77) – ті, хто займався 1–2 рази на тиждень. Такий розподіл дозволив проаналізувати, як регулярність участі в заняттях у СОК впливає на рівень фізичної активності та її взаємозв'язок з окремими компонентами якості життя. Важливим контекстуальним

чинником є проведення дослідження в умовах воєнного стану, що супроводжується високим рівнем стресу серед молоді, а отже, може мати вплив на їхній фізичний і психоемоційний стан.

Організація дослідження. У ході дослідження застосовувалась шкала оцінки фізкультурно-оздоровчих послуг (SQAS), яка у теперішній час є стандартним інструментом для вимірювання якості обслуговування в цій сфері. Відповідно до пропозицій автора [Lam, E. T. C.], ми визначали середню оцінку якості обслуговування кожного фактора, що дозволяє отримати узагальнене уявлення про якість послуг. Зауважимо, що шкала була адаптована нами до умов воєнного часу. Остаточний варіант анкети містив 42 питання, які надалі були згрупованими у 7 факторів. Аналіз шкали показав її відмінну внутрішню узгодженість, тобто питання шкали добре корелюють між собою і вимірюють один і той же конструкт (коефіцієнт альфа Кронбаха склав 0,991) та стабільність (спліт-надійність при розщепленні на парні та непарні питання – 0,994 підтверджує стабільність шкали; розщеплення на парні та непарні питання показує, що обидві частини шкали дають практично ідентичні результати).

Статистичні методи. Перевірка числових даних на нормальність їхнього розподілу з використанням критерію W-Шапіро-Уїлка показала, що вони (вік, тривалість і частота відвідування СОК, задоволеність життям, показники якості життя за виключенням Загального стану (W=0,988; p=0,1507), фізичний компонент якості життя) не підпорядковуються нормальному закону розподілу. Тому у роботі центральна тенденція та розкид наведені за допомогою медіани (Me) та 1 і 3 квантилів (25 %; 75 %), а для порівняльного аналізу використано непараметричні критерії (зокрема, для порівняння груп досліджуваних за статтю, за частотою або тривалістю відвідування фізкультурно-оздоровчого комплексу (ФОК) застосовувався U-критерій Манна-Уїтні, який є непараметричним аналогом t-критерію Стюдента, з додатковим розрахунком Z-статистики).

5. ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ ДОСЛІДЖЕННЯ З ПОВНИМ ОБҐРУНТУВАННЯМ ОТРИМАНИХ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ

Дослідження було спрямовано на вивчення ступеню задоволеності здобувачів вищої освіти фізкультурно-оздоровчими послугами. З'ясувалося, що серед опитаних студентів половина (47,7 %; $\chi^2=0,372$; $df=1$; $p=0,5419$) відвідує СОК залежно від розкладу занять чи інших обставин (рис. 1). Як

виявилось, здобувачі вищої освіти у 59,3 % випадків надають статистично значущу ($\chi^2=8,395$; $df=1$; $p=0,0038$) перевагу тренажерному залу і в статистично значуще меншій частоті випадків відвідують виключно басейн ($\chi^2=123,930$; $df=1$; $p<0,05$).

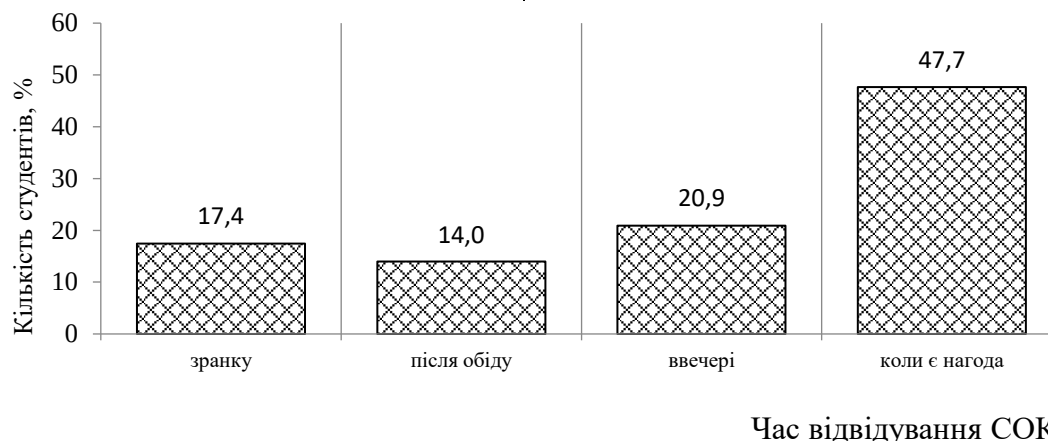


Рис. 1. Відвідування СОК студентами протягом дня (n = 172)

Згідно результатів дослідження, у цілому здобувачі вищої освіти досить високо оцінюють ФОП. Причому, максимальні

оцінки виявилися за фактором «Приміщення для тренування» та «Безпечність тренувань в умовах воєнного часу» (рис. 2).

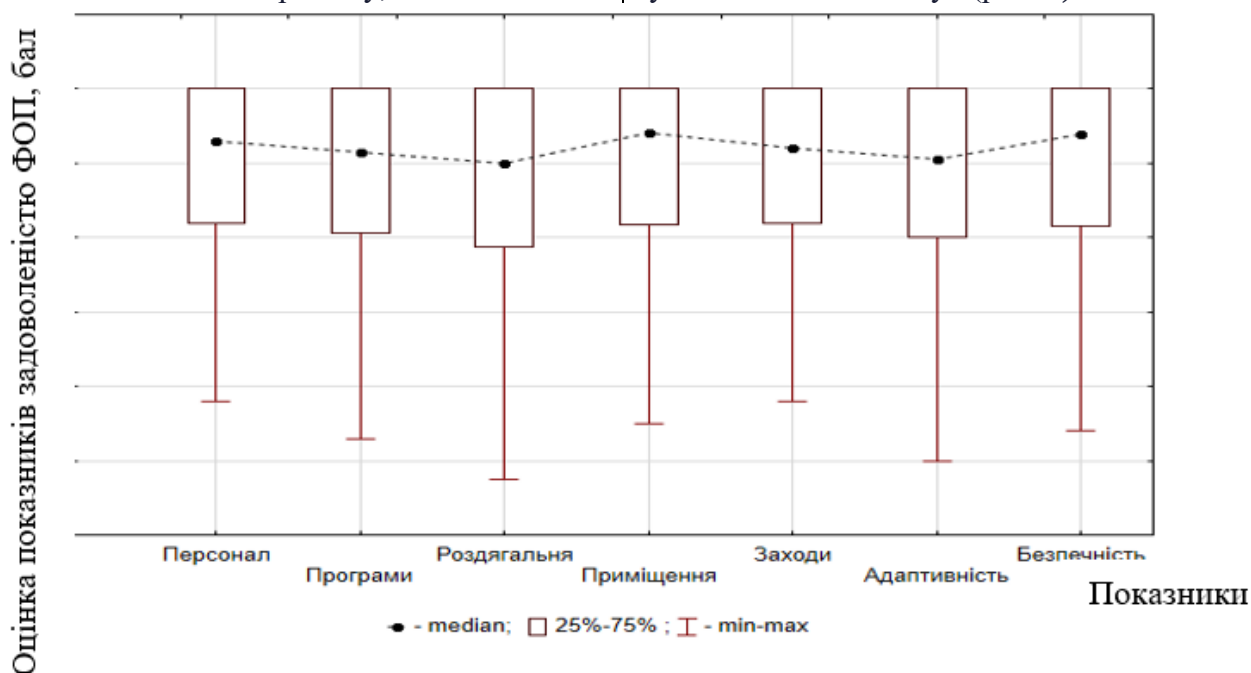


Рис. 2. Аналіз задоволеності студентами ФОП (n = 172)

Установлено, що ступінь задоволеності ФОП статистично значуще ($p > 0,05$) не залежить від статі (табл. 1).

Так само, ступінь задоволеністю ФОП статистично значуще ($p > 0,05$) не залежить від тривалості відвідування СОК та не статистично значуще ($p > 0,05$) відрізняється за видом пріоритетних послуг і за періодом доби, коли вони відвідують ФОК. При цьому

ступінь задоволеності студентів ФОП статистично значуще ($p < 0,05$) впливає на частоту відвідування ФОК. Порівняльний аналіз показників задоволеності ФОП здобувачів вищої освіти за частотою відвідування ФОК засвідчив, що студенти, які частіше відвідують ФОК, статистично значуще ($p < 0,05$) вище оцінюють приміщення і безпечність занять, а також в

цілому вище оцінюють ФОП ніж випробувані, які рідше відвідують ФОК (табл. 2).

Таблиця 1

Порівняльний аналіз показників задоволеності та якості життя здобувачів вищої освіти за частотою відвідування СОК (n = 172)

Показники	Сума рангів		Порівняльний аналіз за U-критерієм Манна-Уїтні		
	юнаки (n=84)	дівчата (n=88)	U	Z	p
Персонал	7104,5	7773,5	3534,5	-0,493	0,6219
Тренувальні програми	7071,5	7806,5	3501,5	-0,594	0,5523
Роздягальня	7176,0	7702,0	3606,0	-0,274	0,7840
Приміщення для тренування	6898,5	7979,5	3328,5	-1,124	0,2609
Впроваджувані заходи	7108,0	7770,0	3538,0	-0,482	0,6295
Адаптивність	6943,0	7935,0	3373,0	-0,988	0,3232
Безпечність	6835,0	8043,0	3265,0	-1,319	0,1873

Таблиця 2

Порівняльний аналіз показників задоволеності ФОП здобувачів вищої освіти за частотою відвідування СОК (n = 172)

Показники	Сума рангів		Порівняльний аналіз за U-критерієм Манна-Уїтні		
	Група 1 (n=95)	Група 2 (n=77)	U	Z	p
Персонал	8851,5	6026,5	3023,5	1,951	0,0511
Програми	8531,5	6346,5	3343,5	0,965	0,3344
Роздягальня	8596,0	6282,0	3279,0	1,164	0,2444
Приміщення	8960,5	5917,5	2914,5	2,286	0,0222*
Заходи	8593,0	6285,0	3282,0	1,155	0,2482
Адаптивність	8844,0	6034,0	3031,0	1,928	0,0539
Безпечність	8867,0	6011,0	3008,0	1,999	0,0457*
Задоволеність ФОП	8871,0	6007,0	3004,0	2,011	0,0443*

Примітка 1. * у випадку, коли p-рівень менший 0,05

Примітка 2. Група 1 – відвідують ФОК 3 і більше разів на тиждень; Група 2 – відвідують ФОК 1-2 рази на тиждень

Водночас більшість показників задоволеності ФОП статистично значуще ($p < 0,05$) корелюють з показниками якості життя (табл. 3).

Таблиця 3

Аналіз взаємозв'язків між компонентами якості життя студентів та задоволеністю ними ФОП (n = 172)

Якість життя	Фактори задоволеності ФОП						
	Персонал	Програми	Роздягальня	Приміщення	Заходи	Адаптивність	Безпечність
PF	0,308*	0,306*	0,271*	0,257*	0,242*	0,233*	0,272*
RP	0,136	0,145	0,160*	0,170*	0,147	0,114	0,162*
BP	0,116	0,117	0,220*	0,139	0,142	0,171*	0,212*
GH	0,229*	0,207*	0,228*	0,218*	0,206*	0,233*	0,246*
VT	0,170*	0,167*	0,182*	0,197*	0,140	0,193*	0,221*
SF	0,249*	0,234*	0,266*	0,290*	0,222*	0,280*	0,325*
RE	0,154*	0,161*	0,199*	0,267*	0,137	0,251*	0,254*
MN	0,241*	0,271*	0,221*	0,233*	0,151*	0,235*	0,314*

Примітка. * у випадку доведеної статистичної значущості ($p < 0,05$) коефіцієнта кореляції Спірмена

Отже, підвищення якості ФОП сприятиме більшій кратності відвідування СОК студентами, що, в свою чергу, забезпечить підвищення якості їхнього життя. Слід акцентувати увагу, що незважаючи на статистично значущі ($p < 0,05$) кореляції між

віком та окремими факторами задоволеності ФОП (наприклад, зворотна кореляція з безпечністю тренувань та адаптивністю до умов воєнного часу), коефіцієнт Спірмена залишається низьким ($p < 0,2$), що не дає підстав зважати на ці кореляційні зв'язки з

практичної точки зору. Кореляційний аналіз факторів задоволеності ФОП та компонентів якості життя здобувачів вищої освіти, то з'ясувалося, що вони мають більш помітний прямий і статистично значущий ($p < 0,05$)

вплив на ФПЗ студентів. Зокрема, найбільш виражений помірний позитивний вплив зафіксовано між ФПЗ і безпечністю занять в умовах воєнного часу ($p = 0,311$) (рис. 3).

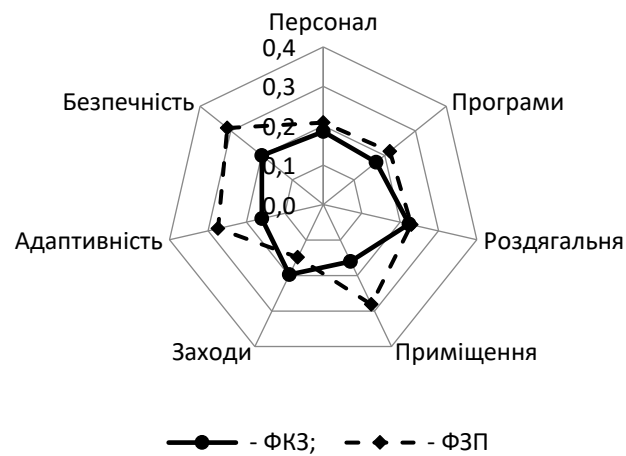


Рис. 3. Порівняльний аналіз впливу факторів задоволеності ФОП на компоненти якості життя здобувачів вищої освіти ($n = 172$)

Таким чином, фактори задоволеності ФОП мають значний вплив на загальну якість життя студентів, як на фізичному, так і на психологічному рівні і покращення задоволеності ФОП позитивно впливає на ФКЗ та ФЗП. При цьому в умовах війни психологічний стан студентів дуже залежить від почуття безпеки під час тренувань.

6. ВИСНОВКИ З ДАНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ І ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ РОЗВІДОК У ДАНОМУ НАПРЯМКУ

У дослідженні встановлено, що більшість студентів відвідують СОК залежно від розкладу занять та інших обставин, що свідчить про ситуативний характер їхньої рухової активності. Пріоритетною послугою серед респондентів є тренажерний зал, що статистично значуще переважає інші види

фізкультурно-оздоровчих активностей. Найвищі оцінки за рівнем задоволеності ФОП отримали чинники, пов'язані з якістю приміщень для тренувань та безпечністю занять у воєнний час. Ступінь задоволеності ФОП не має статистично значущих відмінностей за статтю, тривалістю відвідування СОК, пріоритетним видом послуг чи періодом доби, коли студенти відвідують СОК. Водночас, встановлено статистично значущий зв'язок між рівнем задоволеності ФОП та частотою відвідування СОК: студенти, які частіше займаються, мають вищі оцінки щодо безпеки та якості приміщень. Отримані результати можуть бути використані для удосконалення організації фізкультурно-оздоровчої діяльності в закладах вищої освіти з метою підвищення мотивації здобувачів вищої освіти до регулярної рухової активності.

References

1. Andrieieva, O., Byshevets, N., Kashuba, V., Hakman, A., & Grygus, I. (2023). Changes in physical activity indicators of Ukrainian students in the conditions of distance education. *Physical Rehabilitation and Recreational Health Technologies*, 8(2), 75–81. [https://doi.org/10.15391/prrht.2023-8\(2\).01](https://doi.org/10.15391/prrht.2023-8(2).01)
2. Andrieieva, O., Maltsev, D., Kashuba, V., Dutchak, M., Ratnikov, D., Grygus, I., Byshevets, N., & Horodinska, I. (2022). Relationship between quality of life and level of physical activity and family well-being. *Physical Education Theory and Methodology*, 22(4), 569–575. <https://doi.org/10.17309/tmf.2022.4.16>
3. Byshevets, N., Andrieieva, O., Goncharova, N., Hakman, A., Zakharina, I., Synihovets, I., & Zaitsev, V. (2023). Prediction of stress-related conditions in students and their prevention through health-enhancing recreational physical activity. *Journal of Physical Education and Sport*, 23(117), 937–943. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.04117>
4. Çakmak, M. A., Akcan, F. (2023) Examination of service quality perceptions of multi-purpose sports facility users. *European Journal of Physical Education and Sport Science* 10(4). № 4. P. 131–151. DOI:[10.46827/ejpe.v10i4.5159](https://doi.org/10.46827/ejpe.v10i4.5159)

5. Çelik, A., & Akyol, K. (2015). *Predicting Student Satisfaction with an Emphasis on Campus Recreational Sports and Cultural Facilities in a Turkish University*. International Education Studies. Vol. 8, №. 4; C. 7-22. doi:10.5539/ies.v8n4p7
6. Chatapun, P., et al. (2024). The Satisfaction of Using the Services of Sports and Recreation Facilities of North Bangkok University Students. *Thai Journal of Health, Physical Education and Recreation*. Vol. 50 №. 1.
7. Li, X., Ariffin, I. A., & Tham, J. (2025). The Impact of Safety Facilities on Student Satisfaction in Sports Venues of Universities in Shanxi Province. *Frontiers in Business, Economics and Management*, 18(1), 221-224. <https://doi.org/10.54097/zpj12021>
8. Lumingkewas, C. F. (2022). Perception of students on university sports facilities - made in facing educational service competition (A study at the Universitas Klabat Airmadidi, North Minahasa). *11th International Scholars Conference*, 7(1). <https://doi.org/10.35974/isc.v7i1.1218>
9. Sun H, Du C-R, Wei Z-F (2024) Physical education and student well-being: Promoting health and fitness in schools. *PLoS ONE* 19(1): e0296817. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0296817>
10. Tongsook, U., & Gulthawatvichai, T. (2019). Assessing the influence of sports facility on customer satisfaction at chulalongkorn university sports center. *Journal of Sports Science and Health*, 20(1), 58–72. retrieved from https://he02.tci-thaijo.org/index.php/spsc_journal/article/view/240139

Abstract

ANDRIEIEVA Olena, STEPANUK Vadym, USENKO Dariia

National University of Ukraine on Physical Education and Sports

ANALYSIS OF SATISFACTION WITH PHYSICAL FITNESS AND WELLNESS SERVICES PROVIDED IN THE UNIVERSITY SPORTS CENTER AMONG UNIVERSITY STUDENTS

The article presents the results of a study involving 172 university students aged 18 to 25, aimed at analyzing their satisfaction with physical fitness and wellness services (PFWS) and exploring sex-related and behavioral differences based on the frequency of visiting a sports and wellness center (SWC). The participants were divided into two groups according to their attendance frequency: Group 1 (n=95) attended fitness classes three or more times a week; Group 2 (n=77) – one to two times a week. The data were collected during martial law, a factor significantly influencing students' physical and psycho-emotional states. The SQAS (Service Quality Assessment Scale), adapted for wartime conditions, was used to assess PFWS satisfaction. The final questionnaire included 42 items grouped into 7 factors. The scale demonstrated high reliability (Cronbach's alpha = 0.991, split-half reliability = 0.994). Statistical analysis revealed that satisfaction with PFWS was not significantly influenced by sex, time of day, or service type preferences. However, students who visited the SWC more frequently rated the facilities and safety significantly higher ($p < 0.05$) and reported overall greater satisfaction with the services. A strong correlation ($p < 0.05$) was found between various PFWS satisfaction factors and quality of life indicators, such as physical functioning, general health, vitality, and social functioning. The level of satisfaction with PFWS did not show statistically significant differences based on sex, duration of visits to the SWC, preferred type of service, or the time of day students attended the SWC. However, a statistically significant relationship was found between the level of satisfaction with PFWS and the frequency of SWC visits: students who exercised more frequently gave higher ratings for the safety and quality of the facilities. These findings highlight the role of regular physical activity in supporting students' well-being, especially in stressful conditions. The results can be used to improve the organization of SWC services and promote student engagement in physical activity during crises.

Keywords: students, sports club, physical fitness and wellness services, quality, higher education institution, sports infrastructure.

Стаття надійшла до редакції 01.03.2025 р.