

БАЛАЦЬКА Лариса

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

<https://orcid.org/0000-0002-7963-2726>e-mail: l.balatska@chnu.edu.ua**АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ «ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА І СПОРТ»**

У статті проведено аналіз обізнаності здобувачів вищої освіти спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» освітніх ступенів «бакалавр» та «магістр» щодо правил академічної доброчесності за допомогою опитування в Google Forms. Мета дослідження полягає у моніторингу результатів анкетування здобувачів вищої освіти рівня «бакалавр» та «магістр» спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» щодо усвідомлення поняття «академічної доброчесності». Результати дослідження. В анкетуванні прийняли участь 76 студентів спеціальності 017 Фізична культура і спорт: 1 курсу – 40,8%, 3 курсу- 32,9 %, 4 курсу – 15,8%, 6 курсу – 10,5%. Серед респондентів 86,8% знайомі з поняттям "академічна доброчесність" 6,6% - «не знайомі», «важко відповісти» – 6,6%. Науково-педагогічні працівники (НПП) інформують про процедуру дотримання академічної доброчесності-96,1%; 3,3% - не володіють цією інформацією. Поняття «плагіат» знайоме та можливі ризики порушення - 94,7%, «важко відповісти» - 3,9% , не знайомі з цим поняттям- 1,3% студентів. 76,3% респондентам відомо про використання в університеті програмного забезпечення для автоматичного виявлення плагіату у самостійних, індивідуальних, курсових, кваліфікаційних роботах; «не відомо»-11,8 %; «важко відповісти»- 11,8%. Доводити випадки до НПП про порушення академічної недоброчесності «ТАК»- 50%, «НІ»- 14,5%, «важко відповісти»- 35,5%. Про нормативно-правові документи в ЗВО щодо зазначеного питання знають - 67,1% здобувачів; 17,1 % – «НІ»; 15,8 % важко відповісти. Висновки: відмічаємо високий показник обізнаності про поняття «академічна доброчесність» здобувачів - 98,8%. Загалом опитані добре розуміють усі наслідки порушень та процедуру дотримання академічної доброчесності під час навчання в університеті. Певна частка здобувачів - 17,1% неознайомлені з нормативними документами, які діють в ЗВО щодо принципів академічної доброчесності. Зазначені недоліки будуть предметом розгляду під час планових та методичних засідань кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту.

Ключові слова: академічна доброчесність, плагіат, здобувачі вищої освіти «бакалавр», «магістр» , спеціальність «Фізична культура і спорт».

<http://doi.org/10.31891/pcs.2024.1.13>

1. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ У ЗАГАЛЬНОМУ ВИГЛЯДІ ТА ЇЇ ЗВ'ЯЗОК ІЗ ВАЖЛИВИМИ НАУКОВИМИ ЧИ ПРАКТИЧНИМИ ЗАВДАННЯМИ

Надважливий складник вищої школи як соціального інституту – це академічна доброчесність. За визначенням Закону України «Про освіту», академічна доброчесність – важливий складник державної політики у сфері освіти. Утвердження чесності та етичних цінностей в освітньому процесі і науковій діяльності сприятиме формуванню високої академічної культури, носіями якої мають бути науковопедагогічні та наукові працівники і здобувачі освіти (Закон України «Про вищу освіту», 2014) [10].

В Пояснювальній записці до Проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про освіту» щодо посилення відповідальності за порушення академічної доброчесності», як зазначають Бондаренко І., Кураса Г., Головаченко, І., Бондаренко О.,

звернено увагу на результати досліджень загальнонаціонального опитування студентів ЗВО (2015 р.). Більше, як дві третини здобувачів вважає, що завантажити матеріал з Інтернету або купівля курсових та дипломних робіт – це нормальна практика. Біля 50% респондентів зазначає «легкість» придбання або завантаження академічного тексту. Відсутність уваги з боку викладачів, заходів покарання призводить до продовження використання методів нечесного навчання [2, 10].

Оцінити рівень обізнаності здобувачів вищої освіти спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» щодо правил академічної доброчесності освітніх ступенів «бакалавр» та «магістр» вирішено за допомогою опитування в Google Forms. Отож, наскільки є сформованим бажання бути чесним між собою та іншими учасниками навчального процесу покажуть нам результати проведеного анкетування [11].

2. АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ПУБЛІКАЦІЙ.

Питання академічної доброчесності в галузі фізичної культури і спорту досліджували у своїх роботах І. Бондаренко, І. Головаченко, Г. Кураса, О. Бондаренко, А. Бардінова., Зданюк В., М. Прозар.[1,2, 3, 5].

Щодо питань формування професійної етики майбутніх фахівців фізичної культури та спорту вивчали Л. Зінченко, О. Шиманова, Л. Хоружа, Є.Пінчук, О. Попова, О. Корносенко, О. Даниско, С. Хлібкевич та ін. [6,7, 13, 14, 15,16].

3. ВИДІЛЕННЯ НЕВИРШЕНИХ РАНІШЕ ЧАСТИН ЗАГАЛЬНОЇ ПРОБЛЕМИ, КОТРИМ ПРИСВЯЧУЄТЬСЯ ОЗНАЧЕНА СТАТТЯ.

У відповідності до стандартів та рекомендацій щодо забезпечення якості освіти в Європейському просторі вищої освіти передбачено, що заклади вищої освіти повинні заохочувати студентів до активної участі в соціологічних опитуваннях щодо підвищення якості освіти [12].

Також, враховуючи вимоги законодавства України щодо внутрішньої системи забезпечення якості освіти, починаючи з 2016 р., в ЧНУ ім. Юрія Федьковича щорічно проводиться опитування студентів.

Професорсько-викладацьким складом університету, органами студентського самоврядування, була внесена низка пропозицій щодо включення в навчання питання дотримання вимог академічної доброчесності, зокрема через опитування [4,8,9].

4. ФОРМУЛЮВАННЯ ЦІЛЕЙ СТАТТІ

Мета дослідження полягає у моніторингу результатів анкетування здобувачів вищої освіти рівня «бакалавр» та «магістр» спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» щодо усвідомлення поняття «академічної доброчесності».

Завдання дослідження - здійснити аналіз через опитування про дотримання студентами принципів та норм академічної доброчесності, виявити компетентність за порушення даних норм та правил.

Матеріал та методи дослідження. В процесі аналізу використовувались наступні методи наукового дослідження: узагальнення, аналіз та синтез, порівняння, анкетування. Вивчення нормативної документації у сфері освіти.

5. ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ ДОСЛІДЖЕННЯ З ПОВНИМ ОБҐРУНТУВАННЯМ ОТРИМАНИХ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ

Основоположними принципами академічної доброчесності є: принцип нульової толерантності до даного поняття, презумпція невинуватості, принцип справедливості, принцип прозорості, принцип чесності, та ін. [8].

У правилах академічної доброчесності Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича від 28.11.2016 року прописано, що академічна доброчесність обов'язкова для кожного члена університетської спільноти. Особа, яка підозрюється в скоєнні аморального вчинку чи неетичного діяння, має право на використання усіх легітимних засобів для захисту власної честі та ділової репутації [9].

Студенти знайомляться з відповідними правилами під час вступу до Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, інші члени спільноти під час укладання контракту.

В зв'язку з цим, нами було запропоноване опитування щодо знання правил академічної доброчесності, встановлення відповідальності щодо порушення. В анкетуванні прийняли участь 76 студентів спеціальності 017 Фізична культура і спорт: 1 курсу – 40,8%, 3 курсу- 32,9 %, 4 курсу – 15,8%, 6 курсу – 10,5%.

Анкета складалася з 15 запитань, які дали нам зробити наступний висновок: серед респондентів 86,8% знайомі з поняттям "академічна доброчесність" 6,6% - «не знайомі», «важко відповісти» – 6,6%.

Під час освітнього процесу 96,1% респондентів вказали про інформованість науково-педагогічними працівниками про процедури дотримання академічної доброчесності, 3,3% не володіють цією інформацією (рис. 1).

Сутність поняття «плагіат» студентам знайома та можливі ризики, які з ним пов'язані -94,7%. «Важко відповісти» на це

запитання- 3,9% студентів, не знайомі з цим поняттям- 1,3%.

Як виявилось з результатів, 76,3 % респондентам відомо про використання в університеті програмного забезпечення для

автоматичного виявлення плагіату у самостійних, індивідуальних, курсових, кваліфікаційних роботах; «не відомо»-11,8 %; «важко відповісти»- 11,8%.

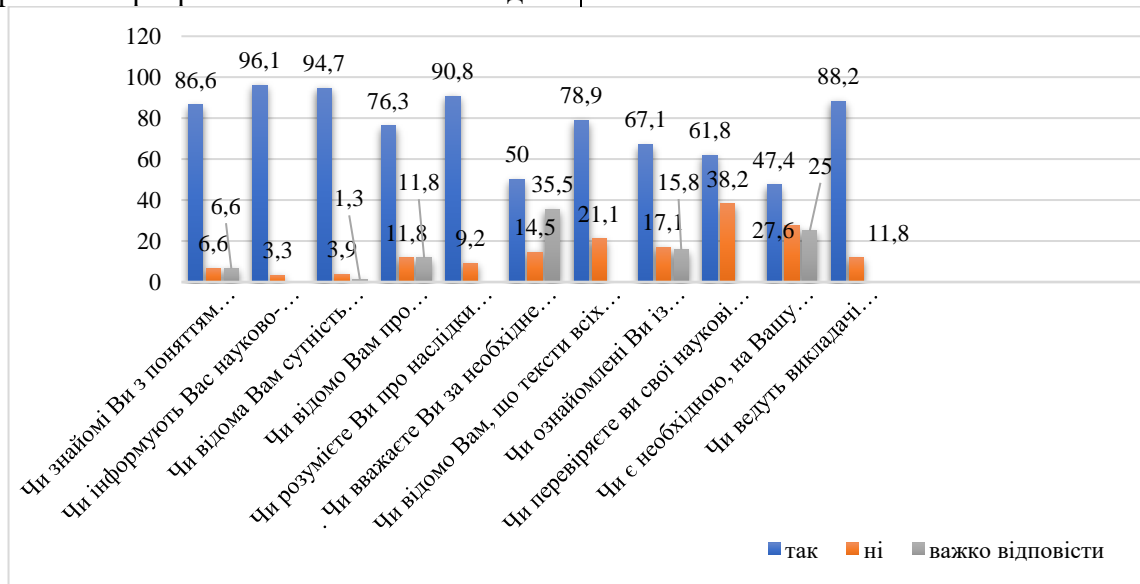


Рис. 1. Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо дотримання норм та принципів академічної доброчесності, %.

Одне з питань анкети передбачало відповідь про наслідки порушень академічної доброчесності в університеті: 90,8 % опитуваних знайомі з наслідками, 9,2% не знайомі.

У запитанні чи необхідно доводити до відома викладачів, адміністрації закладу освіти інформацію про подібні дії (плагіат) здобувачів вищої освіти? Студенти відповіли наступним чином: «ТАК»- 50%, «НІ»- 14,5%, «важко відповісти»- 35,5%.

На питання анкети: «Чи відомо Вам, що тексти всіх наукових робіт в університеті

проходять перевірку на рівень плагіату?» маємо наступні результати: «ТАК» 78,9%, «НІ»- 21,1%.

«Чи ознайомлені з нормативними документами, які діють в нашому ЗВО щодо принципів академічної доброчесності: 67,1 % здобувачів вищої освіти знайомі, 17,1 % дали відповідь – «НІ»; 15,8 % важко відповісти на дане запитання.

На питання: «Чи перевіряєте ви свої наукові праці на унікальність (оригінальність) тексту?» перевіряють- 61,8% ; «ні» 38,2%.

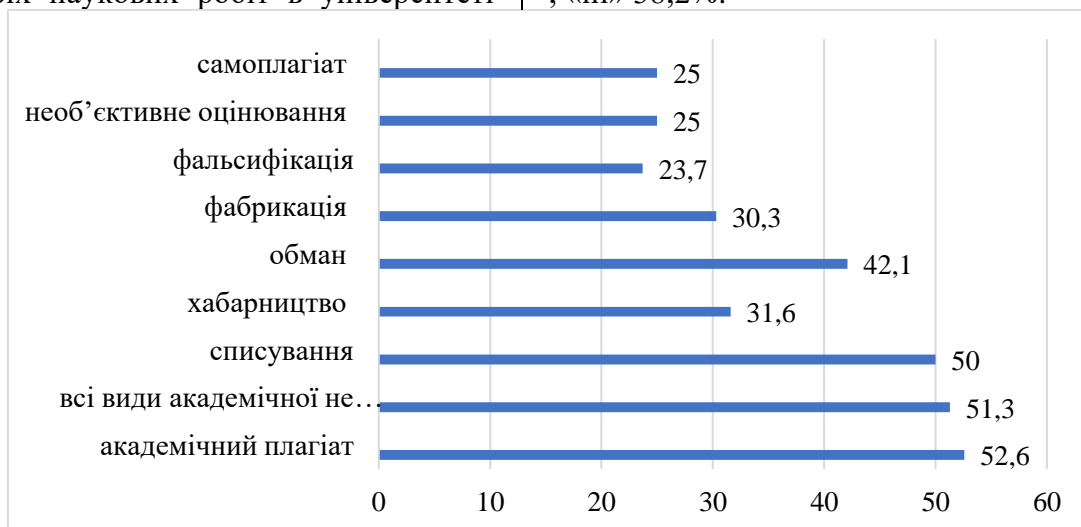


Рис. 2. Результати запитання «Які з наведених елементів, на Вашу думку, є проявами академічної недоброчесності?», %.

Проведення семінарів, вебінарів, круглих столів, ін. заходів про поняття та дотримання принципів академічної доброчесності, академічного письма, оцінки правомірності запозичень в текстах наукових публікацій з-поміж здобувачів вищої освіти вважають доречними 47,4 % респондентів, 27,6 % важко було відповісти на це питання, 25 % не підтримують описані заходи.

Респондентами відмічено, що на їх думку є проявами академічної недоброчесності.

Обирали із переліку поданих відповідей (Рис.2). Найбільшу кількість із запропонованих варіантів відповідей здобувачі зазначили: академічний плагіат – 52,6 %; всі види академічної не доброчесності відомі- 51,3%; списування – 50 %; хабарництво – 31,6 %; обман – 42,1%; фабрикація – 30,3 %.

Менше 30 % набрали такі відповіді: фальсифікація – 23,7 %; необ'єктивне оцінювання – 25%; самоплагіат – 25%.

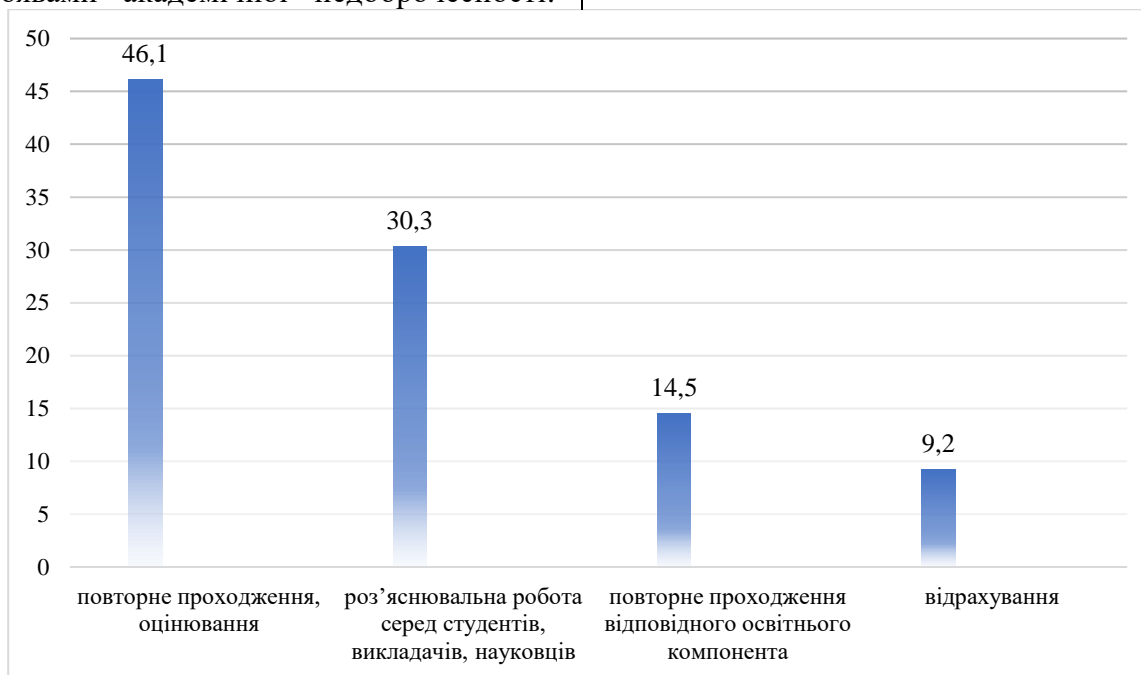


Рис. 3. Результати опитування питання «Які санкції щодо здобувачів вищої освіти Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення фактів прояву академічної недоброчесності»

Питання в опитуванні щодо санкцій для здобувачів вищої освіти у разі виявлення і доведення фактів прояву академічної недоброчесності, найбільший відсоток обрала відповідь: (Рис.3)- повторне проходження матеріалу, оцінювання – 46,1%; роз'яснювальна робота серед студентів, викладачів, науковців – 30,3%; повторне проходження відповідного освітнього компонента – 14,5%; - відрахування – 9,2%.

«Що є причиною порушення академічної недоброчесності?» студенти своїми відповідями пояснили: 34,2% - необхідність великого обсягу письмових робіт ; 22,4% - вважають, що була інша причина ; 13,2%- немає інтересу до тем письмових робіт; 11,6%- немає покарання за плагіат ; 7,9% - обмежений доступ до необхідної інформації; 3,9% - відсутність чітких правил; 6,6%- повторюваність тем письмових робіт.

6. ВИСНОВКИ З ДАНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ І ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ РОЗВІДОК У ДАНОМУ НАПРЯМКУ

Підводячи підсумок анкетного опитування щодо академічної доброчесності очима учасників освітнього процесу, необхідно відмітити наступне - поняття «академічна доброчесність» впевнено входить у сучасну складову освітнього процесу підготовки здобувачів першого та другого рівня освіти 017 «Фізична культура і спорт».

Необхідно відмітити високий показник обізнаності здобувачів який складає 98,8% - загалом опитані добре розуміють усі наслідки порушень та процедуру дотримання академічної доброчесності під час навчання в університеті.

Варто відмітити, що є частка здобувачів - 17,1%, які неознайомлені з нормативними документами, які діють в ЗВО щодо принципів академічної

добросчесності. Зазначені недоліки будуть предметом розгляду під час планових та методичних засідань кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту.

Література

1. Бардінова А. О. Академічна добросчесність як головний чинник формування професійної етики майбутніх фахівців фізичної культури та спорту в умовах вишу. Новітні теоретико-методичні й методологічні засади розвитку фізичного виховання і спорту : матеріали регіональної науково-практичної онлайн-конференції. Полтава : Сімон, 2021. С. 4-8.
2. Бондаренко, І., Кураса, Г., Головаченко, І., & Бондаренко, О. Академічна добросчесність у системі освіти в галузі фізичної культури. *Вісник Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини*, (23), 2022.С. 29–38. вилучено із <http://visnyk-sport.kpnu.edu.ua/article/view/253857>
3. Гребенюк Т. В. Академічна добросчесність : навчальний посібник для студентів 1-го курсу всіх спеціальностей медичних та фармацевтичних факультетів. Запоріжжя : ЗДМУ, 2021. – 108 с.
4. Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (2023). Взято з <https://www.chnu.edu.ua/media/jxdfs0zb/etychnyi-kodeks-chnivetskoho-natsionalnoho-universytetu.pdf>
5. Зданюк В. В., Прозар М. В. Академічна добросчесність очима здобувачів ОПІ «Тренер з видів спорту». Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка : зб. за підсумками звітної наукової конференції викладачів, докторантів і аспірантів : вип. 20, у 3-х т. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2021. Т. 2. С. 119-121. URI: <https://tinyurl.com/47zd2ya3> (дата звернення: 28.07.2022).
6. Зінченко Л. В. Особливості професійної етики майбутніх фахівців фізичної культури і спорту. Проблеми та перспективи формування національної гуманітарно-технічної еліти : зб. наук. пр. за матеріалами Міжнар. наук.-практ. конф. "Духовно-моральнісні основи та відповідальність особистості у долі людської цивілізації", 11 - 12 листопада 2021 р. / ред. О. Г. Романовський. Харків : НТУ "ХПІ", 2020. Вип. 52 (56). С. 44-50.
7. Корносенко О., Даниско О., Хлібкевич С. Дотримання академічної етики у науково-дослідницькій діяльності майбутніх фахівців вищої кваліфікації в університеті. *Українська професійна освіта*. № 11. 2022. С. 108-115.
8. Положення про виявлення та запобігання плагіату Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (2023). Взято з <https://www.chnu.edu.ua/media/n5nbzwb/polozhennia-chnu-pro-plahiat-2023plusdodatky-31102023.pdf>
9. Правила академічної добросчесності Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (2016). Взято з <https://www.chnu.edu.ua/media/lnojdab4/pravyla-akademichnoi-dobrochesnosti.pdf>
10. Ст. 42 ЗУ Про освіту від 05.09.2017 № 2145-VIII [Електронний ресурс] / Міністерство освіти і науки України. 2017. URL: https://kodeksy.com.ua/pro_osvitu/statja-42.htm
11. Стандарт вищої освіти зі спеціальності 017 Фізична культура і спорт освітнього ступеня «бакалавр» [Електронний ресурс] / Міністерство освіти і науки України. 2019. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishchaosvita/zatverdzeni%20standarty/2019/04/25/017-fizichnakultura-i-sport-bakalavr.pdf>
12. Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG) (2015). Взято з https://www.britishcouncil.org.ua/sites/default/files/standards-and-guidelines_for_qa_in_the_eha_2015.pdf
13. Тівелік М.В., Гакман А.В., Медвідь А.М. Теоретико-методологічні засади різновидів фітнесу для осіб похилого віку. *Інноваційна педагогіка*. 2020. Вип. 22. Т. 4. С. 192 – 195.
14. Хоружа Л. Л. Етична компетентність майбутнього вчителя початкових класів: теорія і практика : монографія. К. : Преса України, 2003. – 319 с.
15. Шиманова О. Етика і професійна етика : навч-метод. посібник . Львів.: ПП Сорока Т. Б., 2013. – 132 с.
16. Banakh, V., Iedynak, G., Sovtistik, D., Galamanzhuk, L., Bodnar, A., Blavt, O., **Balatska, L.**, & Aliksieiev, O. Physiological Characteristics of Young People in the Absence of Mandatory Physical Activity Required at the University. *Physical Education Theory and Methodology*, 23(2), 2023. 253–262.

Reference

1. Bardinova A. O. Akademichna dobrochesnist yak holovnyi chynnyk formuvannia profesiinoi etyky maibutnikh fakhivtsiv fizychnoi kultury ta sportu v umovakh vyshu. Novitni teoretyko-metodychni y metodolohichni zasady rozvytku fizychnoho vykhovannia i sportu : materialy rehionalnoi naukovo-praktychnoi onlain-konferentsii. Poltava : Simon, 2021. S. 4-8.
2. Bondarenko, I., Kurasa, H., Holovachenko, I., & Bondarenko, O. Akademichna dobrochesnist u systemi osvity v haluzi fizychnoi kultury. *Visnyk Kamianets-Podilskoho natsionalnoho universytetu imeni Ivana Ohiiienka. Fizychno vykhovannia, sport i zdorovia liudyny*, (23), 2022.S. 29–38. vylucheno iz <http://visnyk-sport.kpnu.edu.ua/article/view/253857>
3. Hrebeniuk T. V. Akademichna dobrochesnist : navchalnyi posibnyk dlia studentiv 1-ho kursu vsikh spetsialnostei medychnykh ta farmatsevychnykh fakultetiv. Zaporizhzhia : ZDMU, 2021. – 108 s.

4. Etychnyi kodeks Chernivetskoho natsionalnoho universytetu imeni Yurii Fedkovycha (2023). Vziato z <https://www.chnu.edu.ua/media/jxdfs0zb/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu.pdf>
5. Zdaniuk V. V., Prozar M. V. Akademichna dobrochesnist ochyma здобувачив OPP «Тренер з видів спорту». Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка : зб. за підсумками звітної наукової конференції викладачів, докторантів і аспірантів : вип. 20, у 3-кн т. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2021. Т. 2. С. 119-121. URI: <https://tinyurl.com/47zd2ya3> (дата звернення: 28.07.2022).
6. Zinchenko L. V. Osoblyvosti profesiinoi etyky maibutnix fakhivtsiv fizychnoi kultury i sportu. Problemy ta perspektyvy formuvannya natsionalnoi humanitarno-tekhnicnoi elity : zb. nauk. pr. za materialamy Mizhnar. nauk.-prakt. konf. "Dukhovno-moralnisni osnovy ta vidpovidalnist osobystosti u doli liudskoi tsyvilizatsii", 11 - 12 lystopada 2021 r. / red. O. H. Romanovskiy. Kharkiv : NTU "KhPI", 2020. Vyp. 52 (56). S. 44-50.
7. Kornosenko O., Danysko O., Khliblekych S. Dotrymannia akademichnoi etyky u naukovu-doslidnytskii diialnosti maibutnix fakhivtsiv vyshchoi kvalifikatsii v universyteti. Ukrainska profesiina osvita. № 11. 2022. S. 108-115.
8. Polozhennia pro vyavlennia ta zapobihannia plahiatu Chernivetskoho natsionalnoho universytetu imeni Yurii Fedkovycha (2023). Vziato z <https://www.chnu.edu.ua/media/n5nbzwwg/polozhennia-chnu-pro-plahiat-2023plusdodatky-31102023.pdf>
9. Pravya akademichnoi dobrochesnosti Chernivetskoho natsionalnoho universytetu imeni Yurii Fedkovycha (2016). Vziato z <https://www.chnu.edu.ua/media/Inojdab4/pravya-akademichnoi-dobrochesnosti.pdf>
10. St. 42 ZU Pro osvitu vid 05.09.2017 № 2145-VIII [Elektronnyi resurs] / Ministerstvo osvity i nauky Ukrainy. 2017. URL: https://kodeksy.com.ua/pro_osvitu/statja-42.htm
11. Standart vyshchoi osvity zi spetsialnosti 017 Fizychna kultura i sport osvitnoho stupenia «bakalavr» [Elektronnyi resurs] / Ministerstvo osvity i nauky Ukrainy. 2019. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishchaosvita/zatverdzeni%20standarty/2019/04/25/017-fizichnakultura-i-sport-bakalavr.pdf>
12. Standarty i rekomendatsii shchodo zabezpechennia yakosti v Yevropeiskomu prostori vyshchoi osvity (ESG) (2015). Vziato z https://www.britishcouncil.org.ua/sites/default/files/standards-and-guidelines_for_qa_in_the_ehea_2015.pdf
13. Tivelik M.V., Hakman A.V., Medvid A.M. Teoretyko-metodolohichni zasady riznovydiv fitnessu dlia osib pokhyloho viku. Innovatsiina pedahohika. 2020. Vyp. 22. T. 4. S. 192 – 195.
14. Khoruzha L. L. Etychna kompetentnist maibutnoho vchytelia pochatkovykh klasiv: teoriia i praktyka : monohrafiia. K. : Presa Ukrainy, 2003. – 319 s.
15. Shymanova O. Etyka i profesiina etyka : navch-metod. posibnyk . Lviv.: PP Soroka T. B., 2013. – 132 s.
16. Banakh, V., Iedynak, G., Sovtsik, D., Galamanzhuk, L., Bodnar, A., Blavt, O., Balatska, L., & Aliksiev, O. Physiological Characteristics of Young People in the Absence of Mandatory Physical Activity Required at the University. *Physical Education Theory and Methodology*, 23(2), 2023. 253–262.

Abstract
BALATSKA Larisa

ACADEMIC HONOR OF HIGHER EDUCATION ACQUIRES IN THE PROCESS OF STUDYING IN THE SPECIALTY "PHYSICAL CULTURE AND SPORTS"

The article analyzes the awareness of higher education students majoring in 017 "Physical Culture and Sports" of the bachelor's and master's degrees regarding the rules of academic integrity using a Google Forms survey. The purpose of the study is to monitor the results of a survey of bachelor's and master's degree students majoring in 017 "Physical Culture and Sports" on the understanding of the concept of "academic integrity".

Results of the study. The survey involved 76 students majoring in 017 Physical Culture and Sports: 1st year - 40.8%, 3rd year - 32.9%, 4th year - 15.8%, 6th year - 10.5%. Among the respondents, 86.8% are familiar with the concept of "academic integrity," 6.6% are "not familiar," and 6.6% found it difficult to answer. Research and teaching staff (RTS) are informed about the procedure for maintaining academic integrity - 96.1%; 3.3% do not have this information. The concept of "plagiarism" is familiar and possible risks of violation - 94.7%, "difficult to answer" - 3.9%, 1.3% of students are not familiar with this concept. 76.3% of respondents are aware of the use of software for automatic detection of plagiarism in independent, individual, course, and qualification works at the university; 11.8% do not know; 11.8% find it difficult to answer. To report cases of academic dishonesty to the SPE "YES" - 50%, "NO" - 14.5%, "difficult to answer" - 35.5%. The regulatory and legal documents in higher education institutions on this issue are known to 67.1% of applicants; 17.1% - "NO"; 15.8% found it difficult to answer. Conclusions: We note a high level of awareness of the concept of "academic integrity" among applicants - 98.8%. In general, the respondents have a good understanding of all the consequences of violations and the procedure for maintaining academic integrity while studying at the university. A certain proportion of applicants - 17.1% - are not familiar with the regulations in force in the HEI regarding the principles of academic integrity. These shortcomings will be the subject of consideration during the planned and methodological meetings of the Department of Theory and Methods of Physical Education and Sports.

Key words: *academic integrity, plagiarism, bachelor's and master's degree students, specialty "Physical Culture and Sports".*

Стаття надійшла до редакції 21.01.2024 р.